



Степанов Вадим Григорьевич
Степанова Татьяна Викторовна

О модели обучения **INFORT.Школа**

Степанов Вадим Григорьевич

кандидат экономических наук, доцент

Директор по R&D, руководитель проектов **INFORT Group**

с 1992 г. по 2018 г. – преподаватель, доцент, заведующий кафедрой, зам. директора Тульского филиала РГТЭУ (с 2012 г. – РЭУ им. Г. В. Плеханова);

с 1992 г. по 1995 г. – учитель информатики Лицея №1 г. Тулы;

Консультант, автор и ведущий бизнес-курсов и семинаров для предпринимателей, руководителей и управленцев предприятий малого и среднего бизнеса; с 2013 г. – автор и руководитель проекта «Наука и образование для бизнеса».

svg@infort-group.ru

Степанова Татьяна Викторовна

Индивидуальный предприниматель, руководитель **INFORT Group**

с 1996 г. по 2018 г. – преподаватель, доцент Тульского филиала РГТЭУ (с 2012 г. – РЭУ им. Г. В. Плеханова);

с 1992 г. по 1998 г. – учитель информатики Лицея №1 г. Тулы;

Консультант, автор и ведущий бизнес-курсов и семинаров для предпринимателей, руководителей и управленцев предприятий малого и среднего бизнеса; с 2013 г. – автор и организатор проекта «Наука и образование для бизнеса».

stv@infort-group.ru

О модели обучения **INFORT.Школа**

Сегодня борьба идёт не «с», а «за». Мы боремся не с COVID-19. Наши врачи борются **за** здоровье и жизнь людей, а учителя школ и преподаватели ВУЗов – **за** полноценное обучение школьников и студентов. Почему именно борются (мы не про врачей)? Да потому, что происходящее сейчас в учебных заведениях можно назвать только так.

Всё началось в апреле... Руководство учебных заведений, учителя, учащиеся и их родители вступили, прямо скажем, в неравную борьбу с компьютерами, настройками аудио и видео оборудования, с Zoom, Skype и прочими программными средствами коммуникаций, которые просто не были рассчитаны на такую популярность. Компьютеры зависали, батареи смартфонов разряжались в самый неподходящий момент, а от связи «отваливались» то ученики, то их учителя.

Кроме того, оказалось (ну надо же!), что в условиях дистанционного обучения возможности и учителей, и учащихся в использовании компьютерной техники и средств коммуникаций в домашних условиях очень даже ограничены, в многодетных семьях компьютеров на всех учащихся детей не хватает, а в некоторых семьях их просто нет.

Наименее подготовленными в этой ситуации, естественно, оказались школы, о которых мы и поговорим далее. Так вот, дело совершенно не в технической оснащённости школ или наличии у них того или иного программного обеспечения. Тем более, что некоторые школы в этом плане оснащены гораздо лучше, нежели ВУЗы.

Сейчас уже многим понятно, что только технически данную проблему не решить и борьбу за знания не выиграть. Появление же в последнее время многочисленных образовательных платформ, которые предлагают школам готовые учебно-методические базы, включающие видео-уроки, учебные материалы и тестовые задания по различным дисциплинам, проблему, также, не решают. Мы скажем так: не только не решают, но и в данной непростой ситуации только путают учителей. Ведь материалы должны соответствовать учебным планам, как правило, индивидуальным для каждой школы и методике преподавания дисциплины, характерной для каждого преподавателя.

Поэтому, в таких базах наиболее ценным является, скорее всего, только учебный материал общего характера, который и до этого, очевидно, был в распоряжении и у учителей, и у учащихся.

Проблема не в технике и не в программах, а в используемой в школах модели получения знаний, а именно – в очной форме обучения. Кто-то называет её классической, мы же считаем её архаичной, совершенно не соответствующей современным требованиям к получению знаний и не способствующей развитию личности. В современных условиях очная форма обучения в существующем виде и в школе, и в ВУЗе больше себя не оправдывает. И дело не только в сложившейся сегодня ситуации. Поясним.

В прошлом, в условиях отсутствия доступных и бесплатных источников информации, учащийся (школьник, студент) мог получить наиболее полноценные знания только непосредственно от своего учителя в школьном классе или от преподавателя в университетской аудитории. Поэтому хорошее образование всегда ассоциировалось именно с очной формой обучения и в школе, и в ВУЗе.

Учащийся XXI века может получить максимально необходимый ему объём информации вполне бесплатно из внешних источников. Это могут быть как учебно-методические и научные материалы, размещаемые сейчас на многочисленных сайтах в сети Интернет, так и материалы, подготовленные непосредственно его учителем и выложенные на диск в «облаке» или просто пересланные по электронной почте.

То есть учащемуся для получения знаний по большинству дисциплин визуального контакта и непосредственного взаимодействия с учителем в той степени, как это было раньше, сейчас не требуется. При этом снижение уровня непосредственного взаимодействия учащегося с учителем должно осуществляться постепенно, начиная с первого класса и заканчивая последним курсом университета (см. рис. 1). В этом случае одновременно решаются очень важные задачи.



Рис. 1 Динамика уровня взаимодействия учащегося с учителем

Во-первых, и у учителя, и у учащегося высвобождается существенный объём времени и сил, связанных, соответственно, с изложением и конспектированием стандартного материала, как правило, из учебника.

Эти время и усилия учитель может использовать для работы с отдельными категориями учащихся в формате консультаций: подтягивать отстающих и максимально развивать наиболее способных. А также проводить очные занятия для изложения дополнительного материала по изучаемым темам, тем самым стимулируя интерес учащихся к своей дисциплине.

Таким образом, появляется возможность практически индивидуального подхода к обучению учащихся в условиях обычной школы. Согласитесь, что это более разумно, чем упорно вдавливать десяткам учеников материал, который большинство из них могут изучить либо самостоятельно, либо с помощью учителя в формате консультаций.

Во-вторых, у учащихся развивается максимальная самостоятельность в получении знаний, формируется информационная культура, то есть умение учиться, грамотно используя современные компьютерные средства и информационные ресурсы, что в современном мире является необходимой основой для творческого развития личности. На сегодняшний день это – большая проблема для большинства наших школьников и студентов.

Более того, работая преподавателями в ВУЗе, мы были активными противниками планомерного сокращения в последние годы аудиторной нагрузки по очной форме обучения именно потому, что приходящие к нам из школ первокурсники совершенно не умели работать с учебной литературой, слабо владели компьютерной техникой и навыками поиска информации в Интернет. Очевидно, что умение совершать характерные движения пальцами по экрану смартфона или быстро набирать тексты в чатах социальных сетей не означает, что ты сможешь также быстро находить нужные материалы в Интернет, создавать качественные тексты, выполнять расчёты и готовить презентации своих докладов. Современные первокурсники ориентированы на конспектирование лекций и требуют постоянной помощи преподавателя на семинарских и практических занятиях в компьютерном классе. И эту принципиальную беспомощность в самостоятельном получении знаний за четыре-пять лет обучения в ВУЗе можно только скорректировать, но полностью изменить невозможно.

В то же время невозможно быть самостоятельным и творческим без элементарной базы знаний, которая формируется в начальной школе. Поэтому на наш взгляд практика развития у учащихся начальных классов самостоятельности мышления и творческих способностей путём подготовки безумного количества докладов и презентаций иногда на совершенно не «детские» темы, никак не приводит к желаемому результату.

К примеру, вся наша семья отлично развилась, помогая внучке-первокласснице подготовить доклад на тему «Генеалогическое древо твоей семьи». Мы вспоминали, звонили, уточняли, искали и печатали фотографии, оформляли, были даже трогательные моменты. Наш сын поняв, что их, как родителей, ждёт дальше, сразу купил цветной лазерный принтер. Поверьте, меньше всего в этом процессе участвовала наша внучка. Готова ли она была в первом классе самостоятельно собрать информацию, обработать её и подготовить красочный доклад-презентацию по такой непростой теме? Но тогда кому это нужно?

Если учителя ещё не поняли, то по секрету рассказываем: доклады и презентации выполняют мамы и папы, бабушки и дедушки, дяди и тёти, а дети с интересом наблюдают за этим процессом. Нельзя научить ребёнка творить так же, как научить плавать: просто бросить в бассейн – он по барахтается и поплывёт. Со знаниями и интеллектом так не получается. «Барахтаться» с непосильными для их возраста презентациями и докладами будут единицы. У остальных же формируется, как минимум, безразличие к такому способу развития их личности. Кто-то же из детей будет комплексовать из-за того, что не может выполнить задание. Ведь даже дети не всегда делятся друг с другом тем, кто реально создавал эти шедевры.

Вовлечение учащихся в самостоятельную работу необходимо осуществлять постепенно, предлагая им выполнять творческие задания, строго соответствующие их возрасту и уже накопленным знаниям и умениям. Наиболее же активно данный процесс должен протекать в средних классах (см. рис. 1), чтобы к моменту подготовки к ОГЭ и, затем, к ЕГЭ, учащиеся в основной своей массе были бы максимально готовы к самостоятельной работе по получению знаний, необходимых для успешной сдачи экзаменов и дальнейшего обучения.

Следующая задача, которую необходимо решать – это повышение уровня контроля процесса обучения. Почему заочное обучение в наших ВУЗах считается неэффективным, а выпускники заочного отделения, как правило, являются наименее квалифицированными специалистами? Помимо всех явных причин мы укажем и такую, как уровень контроля обучения студентов, который в большинстве наших ВУЗов невысокий. Нарушается простой принцип управления: чем больше

предоставляется самостоятельности учащемуся, тем в большей степени требуется контроль его обучения. Контроля нет – результат налицо. И проблема здесь не в преподавателях, «потерявших контроль над учащимися», а в самой модели нашего заочного обучения, при которой между установочной и экзаменационной сессией существует полный провал в коммуникациях студента и преподавателя.

Очевидно, что здесь мы говорим о важнейших задачах нашей системы образования. И нынешняя ситуация, как не ужасно это звучит, подходит для их решения как нельзя лучше.

С целью решения указанных задач и повышения эффективности системы очного обучения в целом, в рамках нашего **проекта для учебных заведений INFORT.Школа**, в апреле 2020 года мы разработали **организационную схему (модель) очного обучения**, основанную на *тематической кластеризации дисциплин*. При этом мы руководствовались нормативными документами¹, а также опирались на свой многолетний (с 1992 года) опыт педагогической работы и управленческой деятельности, в том числе, и в учебных заведениях.

Тематическая кластеризация дисциплины – это схема изучения дисциплины, основанная на определённой группировке тем с учётом сложности и продолжительности их изучения, их взаимосвязи, и в строгом соответствии с учебным планом.

Первое очевидное преимущество предлагаемой модели обучения заключается в том, что при её использовании не требуется вносить какие-либо изменения в порядок, продолжительность и объём изучения дисциплин. Кластеризация, то есть объединение взаимосвязанных тем по каждой дисциплине, ничего не меняет ни по объёму, ни по продолжительности изучения дисциплины. В чём же смысл?

Предположим, что по дисциплине одна тема изучается в среднем в течение одной недели (рис. 2).



Рис. 2 Традиционная схема изучения дисциплины

Тогда все действия и учителей и учащихся, связанные с изложением материала, изучением темы и контролем знаний строго ограничиваются относительно коротким отрезком времени. При этом использование технических и информационных ресурсов учебного заведения, также, жёстко регламентировано в пределах этого времени. Если же учебных классов и дисциплин много, то резко повышается вероятность сбоя, срыва, снижения качества обучения. Особенно в режиме on-line. Почему? Потому что сложные системы не работают.

Теперь представим, что несколько последовательно изучаемых и взаимосвязанных тем объединены в один тематический кластер, длительностью, скажем, 2-4 недели (рис. 3). Тогда и у учителя, и у ученика появляется время на спокойное изложение, изучение и контроль тем данного кластера преимущественно в режиме off-line. Почему? Потому, что процесс обучения в этом случае осу-

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 29.04.2020);

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_278297/ (дата обращения: 29.04.2020);

Письмо Министерства просвещения РФ от 19 марта 2020 г. № ГД-39/04 «О направлении методических рекомендаций». Методические рекомендации по реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. [Электронный ресурс]. – URL: https://docs.edu.gov.ru/document/26aa857e0152bd199507_ffaa15f77c58/ (дата обращения: 29.04.2020).

ществляется в пределах более продолжительного отрезка времени. Соответственно, возможные сбои и срывы могут быть скорректированы без существенных потерь в качестве обучения за счёт своевременного перераспределения ресурсов.



Рис. 3 Тематическая кластеризация дисциплины

Итак, кластеризация тем дисциплины осуществляется непосредственно учителем или на централизованной основе в соответствии с учебным планом. Продолжительность каждого кластера: 2 – 4 недели в зависимости от возраста учащихся.

Однако одна только группировка тем, сама по себе, мало что даст в плане повышения эффективности обучения. Здесь важную роль играет *структура* кластера. В структурном отношении, каждый кластер разбивается на три *образовательных цикла*: *установочный*, *подготовительный* и *аттестационный* (см. рис. 4).



Рис. 4 Структура тематического кластера

На рисунке 5 представлено содержание каждого из образовательных циклов. Продолжительности циклов зависят от количества объединяемых в кластер тем, объёма и сложности их изучения. В то же время наиболее продолжительным будет, как правило, подготовительный цикл. Подготовительный цикл разбивается на отрезки времени, необходимые для изучения каждой из тем. Продолжительность отрезка зависит от объёма и сложности изучения конкретной темы, и завершается контролем знаний учащихся по данной теме.

Таким образом, эффективность образовательного процесса по дисциплине обеспечивается, как способом объединения тем в кластер и общей его продолжительностью, так и содержанием и продолжительностью входящих в него образовательных циклов.

Однако и это ещё не всё. Учитывая различную продолжительность каждого из циклов и различную связанную с ними нагрузку, как на учащихся, так и на ресурсы учебного заведения (см. рис. 6), имеется возможность оптимизировать учебный процесс в плане распределения данных ресурсов и трудозатрат на обучение и освоение учебного материала. Это достигается путём грамотного сочетания наиболее ресурсозатратных, но и наименее продолжительных установочных и аттестационных циклов с наименее ресурсозатратными и наиболее продолжительными по времени подготовительными циклами по различным дисциплинам.

Очевидно, что подобную оптимизацию одновременно по десяткам дисциплин выполнять вручную достаточно сложно. Поэтому для выполнения необходимых расчётов авторами была разработана простая компьютерная программа на основе Excel, ориентированная на использование в учебных

заведениях. В то же время можно воспользоваться и существующим на рынке программным обеспечением для оптимального планирования процессов.



Рис. 5 Содержание образовательных циклов тематического кластера



Рис. 6 Примерное распределение ресурсов, необходимых для реализации образовательных циклов тематического кластера

Предлагаемая модель обучения обладает важной особенностью – её реализация позволяет максимально сократить объём on-line обучения, существенно сэкономить время и силы учителей и учеников, а также сократить нагрузку на технические и информационные ресурсы учебного заведения.

В то же время, снижение on-line нагрузки на учителей и учащихся, обучение преимущественно в off-line режиме объективно потребует от каждого учителя большего контроля самостоятельной работы учащихся. А это, в свою очередь, приведёт к необходимости увеличить объём учебно-методического материала, направленного как на обучение, так и на контроль знаний (см. рис. 7).



Рис. 7 Учебно-методическое обеспечение образовательных циклов тематического кластера

Для этого можно воспользоваться множеством доступных и бесплатных программных средств коммуникаций и разработки учебно-методического материала в электронном виде в соответствии с принятым в школе учебным планом и методикой преподавания конкретными учителями конкретных дисциплин. То есть, предлагаемая схема обучения не требует жёсткой привязки к конкретному программному обеспечению и не предъявляет особых требований к технической оснащённости учебных заведений. В этом заключается ещё одна важная особенность нашей модели.

Далее, обратим внимание и на экономический аспект использования нашей модели в учебном заведении. Модель является *экономически эффективной*. Напомним, что *в экономике под эффективностью понимается отношение результата к затратам*.

Мы уже отметили, что *в результате* реализации в учебном заведении предлагаемой модели обучения будет обеспечены максимальная самостоятельность учащихся в получении знаний, рост успеваемости и творческое развитие личности. Использование модели обеспечит и такой *результат*, как повышение уровня контроля процесса обучения учащихся. При этом объективно произойдёт существенное снижение *затрат*, а именно: снижение учебной нагрузки и на учителей, и на учащихся, снижение общей нагрузки на технические и информационные ресурсы учебного заведения и оптимальное их распределение в течение всего учебного года.

Ещё одной отличительной особенностью нашей модели обучения является возможность повысить *экономичность* системы обучения в целом за счёт (временного) увеличения численности учащихся, одновременно изучающих тематический кластер, без каких-либо потерь в качестве обучения.

И в заключение. Очевидно, что вынужденный невероятно быстрый переход в 2020 году учебных заведений от традиционной очной формы к дистанционной форме обучения без потери в качестве образовательного процесса был просто невозможен. Как оказалось, для этого требуется не только техническое и программное оснащение учебных заведений, но, в первую очередь, изменение самой модели очного обучения, на что у школ просто объективно не хватило времени.

Но сейчас всё можно исправить. И не просто победить в сегодняшней борьбе, но и создать условия для неуклонного роста качества обучения в последующее «мирное» время. Поэтому начинать работу в этом направлении нужно уже сейчас, чтобы непростое настоящее обязательно превратилось в светлое будущее.

P. S. Модель обучения была разработана и предложена нами для внедрения в школах в апреле 2020 года. Понимая всю сложность ситуации, все последующие месяцы мы обращались с нашим предложением в школы, лицеи и гимназии, центры образования и информационно-методические центры, проводили презентации, писали письма в отделы, комитеты и департаменты образования. И вот характерный ответ, который дал нам ещё летом директор одной из школ: «К сентябрю всё пройдёт». Не прошло...

Список литературы

1. **INFORT Group** – Технологии и системы управления бизнесом [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.infort-group.ru>.
2. Степанов В. Г. Модели и технологии последовательного управления продвижением. // Издательство LAP LAMBERT Academic Publishing, OmniScriptum GmbH&Co. KG, Saarbruken, Deutschland, 2014.
3. Степанов В. Г. Информационные технологии управления продажами и маркетингом. // Издательство LAP LAMBERT Academic Publishing, AV Akademikerverlag GmbH&Co. KG, Saarbruken, Deutschland, 2013.
4. Количественные методы и инструментальные средства в экономике и торговле. Монография / Под ред. В. Г. Степанова. – Тула: Издательство «Эконом», 2013.
5. Степанов В. Г. Информационные технологии управления в торговле: алгоритмы и методы решения задач на компьютере. Язык программирования ALLite. Монография. – Тула: Издательство «Эконом», 2013.
6. Степанов В. Г. Основы информационных технологий управления бизнес-процессами. / Издательство LAP LAMBERT Academic Publishing, AV Akademikerverlag GmbH&Co. KG/Saarbruken, Deutschland / Германия, 2013.
7. Степанов В. Г. Анализ и оптимизация систем обслуживания в торговле. / Издательство LAP LAMBERT Academic Publishing, AV Akademikerverlag GmbH&Co. KG/Saarbruken, Deutschland / Германия, 2015.
8. Степанов В. Г., Степанова Т. В. Основы бизнес-анализа на компьютере. / Издательство LAP LAMBERT Academic Publishing, OmniScriptum GmbH&Co. KG, Saarbruken, Deutschland / Германия, 2015.
9. Степанов В. Г., Степанова Т. В. Бизнес-анализ на компьютере: профессиональные вычисления в Excel. / Издательство LAP LAMBERT Academic Publishing, OmniScriptum GmbH&Co. KG, Saarbruken, Deutschland / Германия, 2017.
10. Степанов В. Г., Степанова Т. В. Информационные технологии управления: профессиональная работа в Word. / Издательство LAP LAMBERT Academic Publishing, OmniScriptum GmbH&Co. KG, Saarbruken, Deutschland / Германия, 2017.
11. Экономический анализ в торговле: учеб. пособие / Баканов М. И., Степанов В. Г. и др.; под ред. М. И. Баканова. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 400 с.: ил.
12. M. I. Bakanov, V. G. Stepanov Information technologies to control the quality of functioning of servicing systems in trade. // Audit and Financial Analysis, fourth quarter of 2000, – с. 144-152.
13. Степанов В. Г. Математическая теория массового обслуживания. / Экономический анализ: ситуации, тесты, примеры, задачи, выбор оптимальных управленческих решений, финансовое прогнозирование. Учебное пособие. \ Под редакцией Баканова М. И., Шеремета А. Д. — М.: Финансы и статистика, 2004.
14. Степанов В. Г. Анализ качества функционирования систем обслуживания в торговле. / Экономический анализ в торговле: учеб. пособие / Баканов М. И. [и др.]; под ред. М. И. Баканова. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 400 с.: ил.
15. Баканов М.И., Степанов В.Г. PRE-анализ коммерческой деятельности сети / Аудит и финансовый анализ №2, 2007.
16. Степанов В. Г. Структурный ABC-Price-анализ ассортимента./ В. Г. Степанов // Журнал "Аудит и финансовый анализ", №3, 2007. – с. 205-214.
17. Степанов В. Г. САТМ – комплексный анализ целевого рынка // Аудит и финансовый анализ. – 2007, № 4, – с. 360-370.
18. Степанов В. Г. Алгоритмы и методы решения задач на компьютере. Язык программирования ALLite: Учебное пособие / В. Г. Степанов. – Тула: Тульский филиал РГТЭУ, 2009. – 174с.

19. Степанов В. Г. Анализ коммерческой деятельности торговой сети. // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2007, Вып. №6, с. 60-64.
20. Степанов В. Г. Информационные технологии управления обеспеченностью продаж: технология **INFORT Group Storekeeping**. // IX Румянцевские чтения «Экономика, государство, общество в XXI веке». Материалы конференции. Часть 1. М.: РГТЭУ, 2011.
21. Степанов В. Г. Модели и методы оптимального планирования ассортимента и товарооборота. // Теория и практика современной торговли. Часть 2. [Текст]: Сборник научных работ / Под ред. д.э.н., проф. В. И. Зудина. – Тула: Тульский филиал РГТЭУ, 2009. – с. 204-221.
22. Степанов В. Г. Управление продажами: анализ и планирование ассортимента. // Сборник научных трудов Тульского филиала РГТЭУ «Экономика России: теория и практика». — Тула: ИПП «Гриф и К», 2004. – с.110-121.
23. Степанов В. Г., Степанова Т. В. Системы управления товарными запасами на предприятиях торговли: основные принципы построения и показатели функционирования. // Экономика России: теория и практика: Сборник научных трудов Тульского филиала РГТЭУ. / Под ред. д.э.н., проф. В. И. Зудина. – Тула: ИПП «Гриф и К», 2004. – с. 122-129.
24. Степанов В. Г., Степанова Т. В. Интегрированный брендинг: основные принципы создания имени // Экономико-правовые аспекты эффективного обеспечения предпринимательской деятельности в России: Сборник научных статей Тульского филиала РГТЭУ. – Тула: ИПП «Гриф и К», 2006.
25. Степанов В. Г., Степанова Т. В. Информационные технологии управления продажами и товарными запасами в торговых сетях. // Теория и практика современной торговли: Сборник научных трудов./ Под ред. д.э.н., проф. В. И. Зудина. – Тула: ТФ РГТЭУ, 2008. – с. 162-176.
26. Степанов В. Г. , Степанова Т. В. и др. Об эффективности информационных технологий управления закупками. // Концепт. – 2015. – Спецвыпуск № 06. – ART 75098. – 0,5 п. л. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75098.htm>. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.
On the effectiveness of information technology procurement management / DOAJ – Lund University: Koncept : Scientific and Methodological e-magazine. – Lund, №3, 2015 – ISSN(s): 2304-120X (Department of general mathematical and natural sciences REU the Plekhanov, Tula). – URL: <http://www.doaj.net/3819/>
27. Степанов В. Г. , Степанова Т. В. и др. О технологии выхода на новый региональный рынок. Концепт. – 2015. – Спецвыпуск № 06. – ART 75098. – 0,3 п. л. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75099.htm>. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.
On the technology of entering a new regional market / DOAJ – Lund University: Koncept: Scientific and Methodological e-magazine. – Lund, №3, 2015 – ISSN(s): 2304-120X (Department of general mathematical and natural sciences REU the Plekhanov, Tula). – URL: <http://www.doaj.net/3820/>
28. Степанов В. Г., Юрищева Н. А. и др. Об управлении ассортиментом в условиях внешнеэкономической деятельности предприятия торговли. Концепт. – 2015. – Спецвыпуск № 06. – ART 75098. – 0,5 п. л. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75101.htm>. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.
Managing assortment in terms of foreign economic activity of the enterprise trade / DOAJ – Lund University: Koncept : Scientific and Methodological e-magazine. – Lund, №3, 2015 – ISSN(s): 2304-120X (Department of general mathematical and natural sciences REU the Plekhanov, Tula). – URL: <http://www.doaj.net/3822/>
29. Степанов В. Г. , Степанова Т. В. Критерии и модели оптимального управления товарными запасами/. [Электронный ресурс] / Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 3. – С. 153–161. – URL: <http://e-koncept.ru /2017/770259.htm>.
30. Степанов В. Г. О маркетинговом подходе к ценообразованию. / Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 3. – С. 162–173. – URL: <http://e-koncept.ru /2017/770260.htm>.

31. О концепции последовательного управления продвижением / Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2017. – URL: https://mcito.ru/publishing/teleconf/tula_8/submitted.html.
32. Степанов В. Г., Трохимчук А. В. К вопросу об управлении запасами в аптеке. / Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2017. – URL: https://mcito.ru/publishing/teleconf/tula_8/submitted.html.
33. Степанов В. Г., Степанова Т. В. О проблемах реализации образовательных программ поддержки субъектов малого (микро-) и среднего предпринимательства. / Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2017. – URL: https://mcito.ru/publishing/teleconf/tula_8/submitted.html.
34. Степанов В. Г. О концепции последовательного управления продвижением. [Электронный ресурс] , 2018. – URL: <http://www.infort-group.ru>.
35. Степанов В. Г. О принципах и системе управления ассортиментом предприятия торговли. [Электронный ресурс] , 2019. – URL: <http://www.infort-group.ru>.
36. Степанов В. Г. Управление конкурентоспособностью предприятия торговли. [Электронный ресурс], 2020. – URL: <http://www.infort-group.ru>.
37. Степанов В. Г. Об эффективности маркетинговых исследований. [Электронный ресурс], 2020. – URL: <http://www.infort-group.ru>.
38. Степанов В. Г. О некоторых факторах, влияющих на производительность труда в торговле. [Электронный ресурс], 2020. – URL: <http://www.infort-group.ru>.
39. Степанов В. Г. Пятый элемент как фактор конкурентоспособности предприятия торговли на рынке. [Электронный ресурс], 2020. – URL: <http://www.infort-group.ru>.
40. Степанов В. Г. О структуризации персонала, как факторе роста производительности труда и конкурентоспособности предприятия на рынке. [Электронный ресурс], 2020. – URL: <http://www.infort-group.ru>.
41. Степанов В. Г. О кадровых проблемах предприятий и бродячих специалистах. [Электронный ресурс], 2020. – URL: <http://www.infort-group.ru>.
42. Степанов В. Г. О системе управления и клубе джентльменов. [Электронный ресурс], 2020. – URL: <http://www.infort-group.ru>.